



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

298/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával

a **T. T.** által a **Budapest Főváros XIV. kerületi Helyi Választási Bizottság 280/2014. (X. 13.) számú**, Budapest XIV. kerület 11. számú egyéni választókerületi egyéni önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hat igen, egy nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XIV. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 280/2014. (X. 13.) számú elsőfokú határozatával megállapította a XIV. kerület 11. számú egyéni választókerületben az egyéni választókerületi önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A HVB elsőfokú, eredményt megállapító határozat ellen T. T. (a továbbiakban: fellebbező) 2014. október 15-én, a törvényes határidőn belül, jogszabálysértésre hivatkozással, fellebbezéssel fordult a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Fellebbezésében egyidejűleg a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát is kifogásolja.

Fellebbezésében hivatkozott a HVB 2014. október 12. napján 06.00 órakor kezdődő üléséről készült jegyzőkönyvben foglaltakra.

Eszerint „A HVB választott tagjai súlyos anomáliákat állapítottak meg az egyes területi egyéni választókerületek eredményeinek átvizsgálása és összesítése során, úgy, mint érvénytelen szavazatok irreálisan magas száma, azonos szavazókörön belül többszörös eltérés volt a polgármester választás során leadott és az önkormányzati képviselőkre leadott érvénytelen szavazatok száma között. A másik szavazókörben +10 db szavazólap volt a polgármesteri választás során és 10 db-bal kevesebb volt az egyéni képviselők szavazólapjából, mint ahány választópolgár megjelent az adott szavazókörben, valamint azt a tényt, hogy voltak olyan választókerületek, ahol a szavazólapok többszöri átszámolása során alkalmanként más- más eredmény született, de ezek között nem volt kettő azonos eredmény.”

A jegyzőkönyvben foglaltak alapján fellebbező a jogsértés megállapítását kérte, tekintettel arra, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve. 196. §-a alapján a szavazólapokat, illetve a szavazatokat legalább kétszer meg kell számlálni. Az ismételt számlálást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számlálás eredményével azonos nem lesz.

Fellebbező hivatkozott továbbá arra, hogy a 054. számú szavazóköri jegyzőkönyv szerint ezen szavazókörben 507 választópolgár jelent meg szavazóként, ehhez képest az egyéni képviselő-jelöltekre leadott, urnában lévő szavazólapok száma 508 db volt, + 1 db a megjelent 507 szavazópolgárhoz képest.

Fellebbező előadta továbbá, hogy a 052. számú szavazóköri jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy az urnában lévő, az egyéni képviselő-jelöltekre leadott szavazatok száma (490 db) 1 db-bal kevesebb volt, mint a megjelent szavazópolgárok száma (491).

Fellebbező megítélése szerint a megjelent szavazópolgárokhoz képest a +1 és -1 szavazólap átvizsgálása feltétlenül szükséges, továbbá a rontott szavazatok jelentős mennyisége miatt a rontott szavazatok átvizsgálása is indokolt.

Mindezek alapján fellebbező a Budapest főváros XIV. kerület 11. számú egyéni választókerületében az egyéni képviselő-jelöltekre leadott szavazatok újraszámlálását kérte.

A fellebbezés nem alapos az alábbiak miatt.

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 223.§ (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.”

298/2014. (X. 17.) FVB

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbező jogorvoslati kérelmében konkrét bizonyíték és jogi okfejtés nélkül indítványozta a szavazatok újraszámolását.

A Fővárosi Választási Bizottság követi a Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlatát, mely szerint önmagában a szavazatkülönbség alacsony mértéke, illetve a rontott szavazatok magas száma nem alapozza meg a választókerületben leadott valamennyi érvénytelen szavazat újraszámolását.

Utal ebben a körben a Fővárosi Választási Bizottság a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontra is, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint önmagában a szavazatkülönbségre, illetve a rontott szavazatok magas számára történő hivatkozás sem a szavazatszámoló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát, sem a szavazóköri eredmények összesítésére vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértését nem támasztja alá.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy fellebbező a beadványában konkrétan nem, csupán általánosságban jelölt meg jogszabálysértést, továbbá állítása alátámasztására konkrét bizonyítékot nem csatolt.

Fentiek alapján, figyelemmel a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében foglaltakra is, a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök